ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**ДИАГНОСТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КАЧЕСТВА ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В МАОУ Пятковская СОШ**

1. ***Образовательный критерий***
	1. ***Сохранность контингента***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Количество учащихся, обучающихся на конец учебного годаа) НООб) ООО | 75114 | 74120 | 74112 |
| Отсев (в течение года)а) из основной школы,б) из средней школы | 00 | 16 | 11 |
| Не получили аттестат а) об основном общем образовании,б) о среднем общем образовании | 12 | 61 | 73 |
| Количество учащихся, оставленных на повторный год обученияа) ОООб) СОО | 10 | 20 | 40 |
| Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца  а) ООО б) СОО | 00 | 00 | 20 |
| Количество выпускников 9 класса | 14 | 22 | 26 |
| Количество учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО | 8 | 7 | 10 |
| Доля учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО, % | 57 | 4,5 | 38,4 |

***Вывод:*** Численность обучающихся на ступени НОО остается стабильной, на ступени ООО уменьшается. Наибольший отсев на ступени СОО наблюдался в 2023-2024 учебном году. Уменьшается доля обучающихся, продолжающих обучение на ступени СОО.

***Проблема:*** Низкая актуализация позитивных мотивов учебной деятельности у обучающихся основной школы.

* 1. ***Качество образования***

**Успеваемость по итогам учебного года по школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Общая/Качественная успеваемость | 100%/38,7% | 100%/38,1% | 98,5/32,8 |
| Русский язык. Общая/Качественная успеваемость | 100%/56% | 100%/51% | 98,5/32 |
| Математика. Общая/Качественная успеваемость | 100%/51% | 100%/49% | 100/32,8 |

**ВПР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| **Русский язык** |  |  |  |
| Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат: |  |  |  |
| 5 класс  | 17,4 | 14,3 | 18 |
| 6 класс | 4,8 | 18,2 | 9,5 |
| **Математика**  |  |  |  |
| Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат: |  |  |  |
| 5 класс  | 4,5 | 11,1 | 16,7 |
| 6 класс | 9,1 | 18.2 | 0 |

***Вывод:*** Анализ результатов по критерию «Качество образования» в разделе «Успеваемость по итогам учебного года по школе»показывает следующее: общая успеваемость в целом по школе стабильная, качественная снижается.

 Результаты ВПР по русскому языку и математике (в разрезе одного класса) имеют положительную динамику.

***Проблема:***

1.Недостаточная работа по преемственности между ступенями начального и основного общего образования, а также особенности подросткового возраста, ослабление контроля или его отсутствие со стороны родителей.

1. Низкая учебная мотивация некоторых учащихся.
2. Недостаточная организация повторения материала ВПР на уроках на основе анализа работ.
3. Недостаточная индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися в связи с высокой загруженностью педагогов.
	1. ***Результаты ГИА***

**Доля обучающихся от общего числа участников ОГЭ, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Русский язык/ Русский язык (повторно), % | 0 | 0 | 23/0 |
| Математика/ Математика (повторно), % | 21/0 | 40/27 | 34,6/23 |

**Доля обучающихся от общего числа участников ЕГЭ, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Русский язык/ Русский язык (повторно), % | 0 | 0 | 25/0 |
| Математика (базовый), % | 9 | 10 | 37,5 |
| Математика (профильный), % | - | - | - |
| Математика (повторно), % | 45/18 | 1/18 | 37,5 |

***Вывод:*** Анализ результатов по критерию «Результаты ГИА» показывает, что увеличивается доля обучающихся участников ОГЭ и ЕГЭ не преодолевших пороговый минимум по математике. По русскому языку стабильный положительный результат.

***Проблема:***

1. Низкая учебная мотивация некоторых учащихся.
2. Отсутствие контроля родителей за подготовкой учеников к ГИА, низкий уровень ответственности учеников

***2.Социальный критерий***

***2.1.Социальный статус семей обучающихся***

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | Образование родителей (законных представителей) учащихся, % |
|  | Высшее  | Среднее специальное  | Среднее  | Примечание  |
| 2021-2022 | 15 | 63 | 50 |  |
| 2022-2023 | 16 | 65 | 58 |  |
| 2023˗2024 | 17 | 68 | 67 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях от общего числа обучающихся | 14% | 53% | 55% |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях  | 18% | 18% | 16% |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях | 42% | 41% | 37% |
| Доля обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев) | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, с задержкой психического развития, с расстройствами аутического спектра, с умственной отсталостью  | 8% | 9% | 10% |

***2.2.Социальное благополучие образовательной среды***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Доля обучающихся, состоящих на различного вида учета, от общего числа обучающихся | 8% | 5% | 5% |
| Доля обучающихся, принимающих участие в мероприятиях конкурсного и олимпиадного движения | 83 | 85 | 88 |

***2.3.Доступность образовательной инфраструктуры***

|  |  |
| --- | --- |
| Инфраструктура | Описание / наличие / отсутствие / объективная недостаточность на территории проживания ребенка |
| Территориальная удаленность ОО от районного центра и других центров с развитой инфраструктурой | 40 км от с. Упорово |
| Школьная медиатека. Наличие удаленного электронного читального зала в ОО | Электронная «Президентская библиотека»  |
| Объекты социально-культурной сферы на территории проживания ребенка (библиотека, музей, детская школа искусств, клуб, дом детского творчества, спортивная школа) | Сельская библиотека, сельский дом культуры, музейная комната |
| Отсутствие удаленного электронного читального зала в ОО, скоростного доступа к интернет, взаимодействие со школами˗Точками роста и т.п. | Нет |

***Вывод: Социальный статус семей обучающихся находится на низком уровне. Основным местом досуговой деятельности является школа. Растет количество детей, принимающих участие в различного рода конкурсах, олимпиадах, увеличивается и количество мероприятий, в которых школа принимает участие.***

***Проблема: Низкий социальный статус семей.*** ***Прослеживается недостаточная работа педагогического коллектива с высокомотивированными детьми и загруженность одаренных детей.***

***3.Профессионально–педагогический критерий***

***3.1.Кадровый потенциал***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Доля педагогических работников, имеющих высшее образование по предмету | **52%** | **52%** | **61%** |
| Доля молодых учителей (до 35 лет) | **16%** | **21%** | **14%** |
| Доля учителей пенсионного возраста  | **5%** | **5%** | **5%** |
| Доля совместителей  | 0 | 0 | 0 |
| Наличие специалистов: педагог-психолог, социальный педагог | да | да | да |
| Доля учителей, прошедших курсовую подготовку | 100% | 100% | 100% |
| Доля учителей без квалификационной категории | 4 | 4 | 9 |
| Количество учителей русского языка, в том числе | 3 | 3 | 3 |
| - молодых специалистов; | 0 | 0 | 0 |
| - пенсионного возраста; | 0 | 0 | 1 |
| - высшей/первой категории; | 2 | 2 | 1 |
| - совместителей; | 0 | 0 | 0 |
| - имеющих нагрузку 25-30 часов/более 30 часов в неделю; | 1 | 1 | 0 |
| - работающих в ОУ первый год. | 0 | 0 | 0 |
| Количество учителей математики, в том числе | 2 | 2 | 3 |
| - молодых специалистов; | 0 | 0 | 1 |
| - пенсионного возраста; | 0 | 0 | 1 |
| - высшей/первой категории; | 2 | 2 | 2 |
| - совместителей; | 0 | 0 | 0 |
| - имеющих нагрузку 25-30 часов/более 30 часов в неделю; | 1 | 1 | 0 |
| - работающих в ОУ первый год. | 0 | 0 | 1 |

***3.2.Профессионально-методическая среда развития ОО***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации от числа педагогических работников образовательной организации | 100% |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации | 94,4% |
| Доля педагогических работников, прошедших независимую диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций, от числа педагогических работников образовательной организации с указанием организации, проводившей диагностику | 50% ГАУ ТО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам независимой диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации | 88,7% |

***3.3.Адресная методическая поддержка ОО***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Доля учителей, вовлеченных в методическую деятельность ОО (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др., ассоциации учителей-предметников, точки роста) | *100%* |
| Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку, в том числе в формате методического абонемента | *100%* |
| Доля педагогических работников, вовлеченных в мероприятия, проводимые совместно со школой-партнером (куратором, наставником и т.п.) | *100%* |

***3.4.Кадровый потенциал и адресная методическая поддержка учителей, обучающиеся которых показали маркер низких образовательных результатов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Пед. стаж | Категория | Курсовая подготовка | Анализ появления маркера низких образовательных результатов | ИОМ учителя, адресная методическая поддержка (что сделано в целях повышения качества образовательных результатов учащихся данного педагога) |
| Русский язык |  |  |  |  |  |
| 2021-2022 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2022˗2023 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2023˗2024 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Математика |  |  |  |  |  |
| 2021-2022 |  |  |  |  |  |
| Байжанова А.А. | *30* | *высшая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ,ЕГЭ по решению типовых заданий в формате ОГЭ, ЕГЭконсультаций по проблемным темам.* |
|  |  |  |  |  |  |
| 2022˗2023 |  |  |  |  |  |
| Байжанова А.А. | *30* | *высшая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ, ЕГЭ по решению типовых заданий в формате ОГЭ,ЕГЭ консультаций по проблемным темам.* |
| Анисимова В.В. | *34* | *первая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ, по решению типовых заданий в формате ОГЭ, консультаций по проблемным темам.* |
| 2023˗2024 |  |  |  |  |  |
| Байжанова А.А. | *30* | *высшая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ, ЕГЭ по решению типовых заданий в формате ОГЭ,ЕГЭ консультаций по проблемным темам.* |
| Анисимова В.В. | *34* | *первая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ, по решению типовых заданий в формате ОГЭ, консультаций по проблемным темам.* |

***3.5.Ресурсные дефициты ОО***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Количество разработанных антирисковых программ в отношении ресурсных дефицитов с указанием наименования программ | *ДК по подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся МАОУ ПятковскаяСОШ**График проведения консультаций в 9, 11 классах**Программа антирисковых мер.* |
| Доля разработанных антирисковых программ в отношении выявленных ресурсных дефицитов | *100%* |
| Доля выполненных мероприятий по снижению факторов риска от числа спланированных, с перечислением устраненных факторов риска | *100%* |
| Доля устраненных ресурсных дефицитов от числа выявленных, с перечислением устраненных ресурсных дефицитов | *100%* |

***Вывод: Работу по программе антирисковых мер признать удовлетворительной.***

***Проблема: Большая загруженность педагогических работников.***

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**ДИАГНОСТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КАЧЕСТВА ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В Крашенининской ООШ СП МАОУ Пятковская СОШ**

1. ***Образовательный критерий***
	1. ***Сохранность контингента***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Количество учащихся, обучающихся на конец учебного годаа) НООб) ООО | 1923 | 2028 | 2428 |
| Отсев (в течение года)а) из основной школы, | 0 | 0 | 0 |
| Не получили аттестат а) об основном общем образовании | 0 | 1 | 1 |
| Количество учащихся, оставленных на повторный год обученияа) ООО | 0 | 0 | 1 |
| Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца  а) ООО  | 0 | 0 | 0 |
| Количество выпускников 9 класса | 5 | 4 | 8 |
| Количество учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО | 0 | 2 | 1 |
| Доля учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО, % | 0 | 50 | 12 |

***Вывод:*** Численность обучающихся на ступени НОО и ООО остается стабильной. Увеличивается доля обучающихся, продолжающих обучение на ступени СОО.

***Проблема:*** Низкая актуализация позитивных мотивов учебной деятельности у обучающихся основной школы.

* 1. ***Качество образования***

**Успеваемость по итогам учебного года по школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Общая/Качественная успеваемость | 100%/38,9% | 100%/35% | 100%/37 |
| Русский язык. Общая/Качественная успеваемость | 100%/31% | 100%/30% | 100%/30,5 |
| Математика. Общая/Качественная успеваемость | 100%/37% | 100%/41% | 100%/42 |

**ВПР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| **Русский язык** |  |  |  |
| Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат: |  |  |  |
| 5 класс  | 50 | 28,5 | 0 |
| 6 класс | 50 | 33,3 | 28 |
| **Математика**  |  |  |  |
| Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат: |  |  |  |
| 5 класс  | 50 | 28,5 | 0 |
| 6 класс | 50 | 33,3 | 28 |

***Вывод:*** Анализ результатов по критерию «Качество образования» в разделе «Успеваемость по итогам учебного года по школе»показывает следующее: общая успеваемость в целом по школе стабильная, качественная снижается.

 Результаты ВПР по русскому языку и математике (в разрезе одного класса) имеют положительную динамику.

***Проблема:***

1.Недостаточная работа по преемственности между ступенями начального и основного общего образования, а также особенности подросткового возраста, ослабление контроля или его отсутствие со стороны родителей.

1. Низкая учебная мотивация некоторых учащихся.
2. Недостаточная организация повторения материала ВПР на уроках на основе анализа работ.
3. Недостаточная индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися в связи с высокой загруженностью педагогов.
	1. ***Результаты ГИА***

**Доля обучающихся от общего числа участников ОГЭ, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Русский язык/ Русский язык (повторно), % | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| Математика/ Математика (повторно), % | 0/0 | 33,3/33,3 | 16,6/16,6 |

***Вывод:*** Анализ результатов по критерию «Результаты ГИА» показывает, что увеличивается доля обучающихся участников ОГЭ не преодолевших пороговый минимум по математике. По русскому языку стабильный положительный результат.

***Проблема:***

1. Низкая учебная мотивация некоторых учащихся.
2. Отсутствие контроля родителей за подготовкой учеников к ГИА, низкий уровень ответственности учеников

***2.Социальный критерий***

***2.1.Социальный статус семей обучающихся***

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | Образование родителей (законных представителей) учащихся, % |
|  | Высшее  | Среднее специальное  | Среднее  | Примечание  |
| 2021-2022 | 2,5 | 19 | 22 |  |
| 2022-2023 | 4,1 | 21 | 19 |  |
| 2023˗2024 | 5,2 | 28 | 21 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях от общего числа обучающихся | 50,1% | 54,2% | 50% |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях  | 9,5% | 10,4% | 7,7% |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях | 42% | 31,3% | 26,9% |
| Доля обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев) | 0 | 0 | 0 |
| Доля обучающихся, с задержкой психического развития, с расстройствами аутического спектра, с умственной отсталостью  | 23,8% | 16,7% | 23,1% |

***2.2.Социальное благополучие образовательной среды***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Доля обучающихся, состоящих на различного вида учета, от общего числа обучающихся | 2,4% | 2,1% | 0% |
| Доля обучающихся, принимающих участие в мероприятиях конкурсного и олимпиадного движения | 89,1 | 86,6 | 60,9 |

***2.3.Доступность образовательной инфраструктуры***

|  |  |
| --- | --- |
| Инфраструктура | Описание / наличие / отсутствие / объективная недостаточность на территории проживания ребенка |
| Территориальная удаленность ОО от районного центра и других центров с развитой инфраструктурой | 60 км от с. Упорово |
| Школьная медиатека. Наличие удаленного электронного читального зала в ОО | нет  |
| Объекты социально-культурной сферы на территории проживания ребенка (библиотека, музей, детская школа искусств, клуб, дом детского творчества, спортивная школа) | Сельская библиотека, сельский дом культуры |
| Отсутствие удаленного электронного читального зала в ОО, скоростного доступа к интернет, взаимодействие со школами˗Точками роста и т.п. | Нет |

***Вывод: Социальный статус семей обучающихся находится на низком уровне. Основным местом досуговой деятельности является школа. Растет количество детей, принимающих участие в различного рода конкурсах, олимпиадах, увеличивается и количество мероприятий, в которых школа принимает участие.***

***Проблема: Низкий социальный статус семей.*** ***Прослеживается недостаточная работа педагогического коллектива с высокомотивированными детьми и загруженность одаренных детей.***

***3.Профессионально–педагогический критерий***

***3.1.Кадровый потенциал***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | 2021-2022 | 2022-2023 | 2023˗2024 |
| Доля педагогических работников, имеющих высшее образование по предмету | **43%** | **43%** | **57%** |
| Доля молодых учителей (до 35 лет) | **28%** | **28%** | **28%** |
| Доля учителей пенсионного возраста  | **57%** | **57%** | **57%** |
| Доля совместителей  | 32 | 28 | 28 |
| Наличие специалистов: педагог-психолог, социальный педагог | да | да | да |
| Доля учителей, прошедших курсовую подготовку | 100% | 100% | 100% |
| Доля учителей без квалификационной категории | 28 | 14 | 14 |
| Количество учителей русского языка, в том числе | 1 | 1 | 1 |
| - молодых специалистов; | 0 | 0 | 0 |
| - пенсионного возраста; | 1 | 1 | 1 |
| - высшей/первой категории; | 1 | 1 | 1 |
| - совместителей; | 0 | 0 | 0 |
| - имеющих нагрузку 25-30 часов/более 30 часов в неделю; | 1 | 1 | 1 |
| - работающих в ОУ первый год. | 0 | 0 | 0 |
| Количество учителей математики, в том числе | 1 | 1 | 1 |
| - молодых специалистов; | 0 | 0 | 1 |
| - пенсионного возраста; | 1 | 1 | 1 |
| - высшей/первой категории; | 1 | 1 | 1 |
| - совместителей; | 0 | 0 | 0 |
| - имеющих нагрузку 25-30 часов/более 30 часов в неделю; | 1 | 1 | 1 |
| - работающих в ОУ первый год. | 0 | 0 | 0 |

***3.2.Профессионально-методическая среда развития ОО***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации от числа педагогических работников образовательной организации | 42% |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации |  |
| Доля педагогических работников, прошедших независимую диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций, от числа педагогических работников образовательной организации с указанием организации, проводившей диагностику | 42% ГАУ ТО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам независимой диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации |  |

***3.3.Адресная методическая поддержка ОО***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Доля учителей, вовлеченных в методическую деятельность ОО (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др., ассоциации учителей-предметников, точки роста) | *100%* |
| Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку, в том числе в формате методического абонемента | *100%* |
| Доля педагогических работников, вовлеченных в мероприятия, проводимые совместно со школой-партнером (куратором, наставником и т.п.) | *100%* |

***3.4.Кадровый потенциал и адресная методическая поддержка учителей, обучающиеся которых показали маркер низких образовательных результатов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Пед. стаж | Категория | Курсовая подготовка | Анализ появления маркера низких образовательных результатов | ИОМ учителя, адресная методическая поддержка (что сделано в целях повышения качества образовательных результатов учащихся данного педагога) |
| Русский язык |  |  |  |  |  |
| 2021-2022 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2022˗2023 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2023˗2024 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Математика |  |  |  |  |  |
| 2021-2022 |  |  |  |  |  |
| Кубахова Л.К. | *32* | *высшая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ, по решению типовых заданий в формате ОГЭ, консультаций по проблемным темам.* |
| 2022˗2023 |  |  |  |  |  |
| Кубахова Л.К. | *33* | *высшая* | *да* | *да* | *ИОМ, входит в состав клуба учителей математики, организация проведения групповых консультаций по разбору формулировок заданий ОГЭ по решению типовых заданий в формате ОГЭ, консультаций по проблемным темам.* |

***3.5.Ресурсные дефициты ОО***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Описание |
| Количество разработанных антирисковых программ в отношении ресурсных дефицитов с указанием наименования программ |  |
| Доля разработанных антирисковых программ в отношении выявленных ресурсных дефицитов |  |
| Доля выполненных мероприятий по снижению факторов риска от числа спланированных, с перечислением устраненных факторов риска |  |
| Доля устраненных ресурсных дефицитов от числа выявленных, с перечислением устраненных ресурсных дефицитов |  |

***Вывод: Работу по программе антирисковых мер признать удовлетворительной.***

***Проблема: Большая загруженность педагогических работников.***